

CONCORSO PER TITOLI E COLLOQUIO

Posti: 1 (°) – Borse: 0

(°) di cui 1 posto senza borsa coperto con Assegno di Ricerca come da importo previsto nell'ambito del progetto europeo H2020-MSCA-COFUND-2020 "CLOE"

FILOSOFIA

CURRICULUM

ETICA E TEORIA POLITICA (CODICE 8665)

XXXVII CICLO, AVENTE SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, INDETTO CON DECRETO RETTORALE N. 4067 DEL 20 SETTEMBRE

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 5 ottobre 2021 alle ore 10.00 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso di cui al titolo nominata con Decreto Rettoriale n. 2856 del 25 giugno 2021.

Sono presenti i signori:

Prof. Carolina Fernández Blanco, esperto effettivo

Prof. Tiziana Torresi, esperto effettivo

Prof. Andrej Kristan, membro interno effettivo

Dott. Corrado Fumagalli, membro interno effettivo

Viene nominato Presidente il Prof. Corrado Fumagalli

Svolge le funzioni di segretario il Prof. Andrej Kristan

La Commissione giudicatrice prende atto che il procedimento concorsuale deve avere termine entro il 12 ottobre 2021 e decide di renderne pubblico il risultato mediante affissione all'albo del Dipartimento.

La procedura di selezione è intesa ad accertare l'attitudine dei candidati alla ricerca scientifica. Le commissioni giudicatrici valutano la stessa mediante idonea comparazione (artt. 4 e 5 del bando di concorso e art. 17 del Regolamento di Ateneo per il dottorato di ricerca).

La Commissione stabilisce che i criteri e le modalità di valutazione dei titoli saranno i seguenti (vd. art. 12 del D.P.R. 487/94).

Seguendo i criteri di valutazione come espressi nella *Guide for applicants del* progetto H2020-MSCA-COFUND-2020 "CLOE", la commissione stabilisce un massimo di 60 punti per la valutazione dei titoli.

Evaluation criteria first step	Total	Threshold	% Weight	Ex aequo
--------------------------------	-------	-----------	----------	----------

	weight	(1-5)	step 1	priority
Diploma supplement & Master Thesis extended abstract (>10 pages) (quality & coherence with the topics addressed by CLOE)	5	3	25%	2
Additional: previous mobility, awards etc.	5	N/A		3
Publications/patents (last three years only)	5	N/A		
Project proposal: quality	20	4	67%	1
Project proposal: impact & feasibility and interdisciplinarity of the application;	10			
Project proposal: match with CLOE objectives	10			
Motivation letter: career objective in relation to the project and the reasons for choosing the PhD Course	2			
Letter of reference (max 3)	3	/		
Total score	60		100	

In accordo con i requisiti richiesti dal *Grant Agreement* e pubblicati sul sito del programma CLOE (*Guidelines for applicants*) e con il regolamento, il punteggio minimo richiesto per l'ammissione al colloquio orale è di punti **40/60**.

I criteri di valutazione del colloquio orale da svolgere in inglese saranno i seguenti.

Seguendo i criteri di valutazione come espressi nella *Guide for applicants del progetto H2020-MSCA-COFUND-2020 "CLOE"*, la commissione stabilisce un massimo di 40 punti per la valutazione del colloquio. L'assegnazione dei punti si svolgerà come segue:

Evaluation Criteria second step focused on the candidate and its critical approach	Total weight	Threshold (1-5)	% Weight step 2	Ex aequo priority
Discussion on previous researches and experience	17	3	43%	2
Capacity to critically discuss the PhD project and the selected CLOE topic & theme's problems	23	4	57%	1
Total score	40			

In accordo con i requisiti richiesti dal *Grant Agreement* e pubblicati sul sito del programma CLOE (*Guidelines for applicants*), il colloquio orale si intende superato con il punteggio minimo di punti **27/40**.

Dalle domande di concorso e dai relativi allegati dei candidati presentate mediante la procedura on-line, visibili al seguente indirizzo: https://servizionline.unige.it/personale/docenti/DOMANDA_CONCORSI, risulta che tra gli ammessi a sostenere il concorso la Dott.ssa De Carlo non soddisfa la MSCA MOBILITY RULE. Procediamo alla valutazione per titoli della candidata
Dott.ssa RITA OGOCHUKWU EZUGWU

La Commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i membri della Commissione stessa ed i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del C.p.c.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati sulla base dei criteri sopra evidenziati.

Candidati	Diploma supplement & Master Thesis extended abstract, quality & coherence with CLOE (max 5)	Additional: previous mobility, awards etc (max 5)	Publications (last three years only) (max 5)	Project proposal:			Motivation letter	Letter of reference	Total
				quality (max 20)	impact & feasibility & interdisciplin. (max 10)	match with CLOE (max 10)			
Ezugwu	3	0	0	18	8	10	0	3	42

Risulta pertanto che la Dott.ssa RITA OGOCHUKWU EZUGWU ha superato il punteggio minimo per essere ammessa a sostenere il colloquio.

La Commissione, pertanto, reputa non idonei i sottoindicati candidati.

Dott.ssa Maria De Carlo

La seduta è tolta alle ore 12.48. La Commissione si riaggiorna al 12 ottobre 2021 h.10.00 per il colloquio, che si terrà in forma telematica attraverso la piattaforma Zoom.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Corrado Fumagalli
f.to digitalmente